5. Desigualdades en el acceso al mercado laboral en San Luis Potosí: evidencia desde el género, la discapacidad y la identidad indígena

María Roxana Cuevas Solís *
Adriana Yissela Pozos Guillén **
Pedro Isidoro González Ramírez ***



DOI: https://doi.org/10.52501/cc.484.05

Resumen

La presente investigación analiza el impacto del género, la discapacidad y la identidad indígena en las probabilidades de acceso al mercado laboral en el estado de San Luis Potosí, con el propósito de identificar las barreras estructurales que limitan la inclusión laboral. El estudio adopta un enfoque cuantitativo mediante la estimación de un modelo Logit, utilizando microdatos del Censo de Población y Vivienda 2020 (cuestionario ampliado), donde la condición de actividad laboral se explica a partir de variables sociodemográficas y educativas. Los resultados evidencian que las mujeres, las personas con discapacidad y la población indígena enfrentan menores probabilidades de participación económica, incluso cuando cuentan con niveles educativos similares. Asimismo, la interacción de estas condiciones profundiza la exclusión laboral. El análisis se limita al ámbito estatal y a información censal, lo que restringe inferencias causales. No obstante, el estudio aporta evidencia empírica relevante desde un enfoque interseccional

* Licenciada en Economía. Estudiante de Posgrado. Universidad Autónoma de San Luis Potosí
** Licenciada en Economía. Auxiliar administrativo en el Instituto de Ciencias y Estudios Superiores de Tamaulipas (ICEST).
*** Doctor en Economía. Profesor-investigador en la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. ORCID: https://orcid.org/0000-0002-0763-954X

poco explorado, confirmando la persistencia de desigualdades estructurales y la necesidad de políticas laborales integrales orientadas a la inclusión.

Palabras clave: *discriminación laboral, género, discapacidad e identidad indígena.*

Introducción

En México, el acceso al mercado laboral dista de realizarse bajo condiciones de igualdad, particularmente para aquellos grupos que históricamente han enfrentado procesos persistentes de exclusión social. A pesar de los avances normativos en materia de derechos humanos, y de la expansión del sistema educativo, el empleo formal continúa siendo un espacio donde se reproducen desigualdades estructurales asociadas al género, la discapacidad y la identidad indígena. Estas condiciones no solo limitan las oportunidades de inserción laboral, sino que también profundizan brechas económicas y sociales que se mantienen a lo largo del tiempo.

La discriminación laboral no opera de manera homogénea; por el contrario, tiende a intensificarse cuando confluyen múltiples condiciones de vulnerabilidad. Tal como se documenta en la literatura revisada, las mujeres, las personas con discapacidad y la población indígena enfrentan barreras diferenciadas que restringen su participación económica, aun cuando cuentan con niveles educativos comparables o superiores a los del resto de la población (Horbath y Gracia, 2014; Arceo y Campos, 2014). Este patrón sugiere la existencia de un fenómeno de discriminación interseccional, donde las desventajas no se explican únicamente por características individuales, sino por estructuras sociales que reproducen desigualdades en el acceso al empleo.

En el contexto del estado de San Luis Potosí, estas problemáticas adquieren particular relevancia debido a la coexistencia de dinámicas económicas modernas con una fuerte presencia de población indígena, así como a rezagos históricos en materia de inclusión laboral. Estudios previos han documentado la persistencia de prácticas discriminatorias en el ámbito laboral potosino y su relación con el bienestar y la justicia organizacional

(Rangel Saldaña, 2022); sin embargo, existe limitada evidencia empírica que analice de manera conjunta el efecto del género, la discapacidad y la identidad indígena sobre la probabilidad de acceso al mercado laboral.

El presente capítulo tiene como objetivo analizar el impacto del género, la discapacidad y la identidad indígena en las probabilidades de acceso al mercado laboral en San Luis Potosí con el fin de identificar las barreras estructurales que dificultan la inclusión laboral de estos grupos. La investigación se sustenta en un enfoque cuantitativo y utiliza microdatos del Censo de Población y Vivienda 2020 (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], 2020), específicamente del cuestionario ampliado, correspondiente a viviendas particulares habitadas y sus ocupantes. A partir de esta información, se estima un modelo Logit (McFadden, 1981) que permite evaluar la relación entre la condición de actividad laboral y variables sociodemográficas como sexo, edad, nivel educativo y tipo de discapacidad.

Los resultados obtenidos muestran que el género, la discapacidad y la identidad indígena reducen significativamente la probabilidad de participación en el mercado laboral. En particular, se identifica que las mujeres presentan menores probabilidades de acceso al empleo formal en comparación con los hombres; que las personas con discapacidad, especialmente aquellas con limitaciones mentales o de cuidado personal, enfrentan mayores obstáculos para lograr una contratación formal y que quienes se autoidentifican como indígenas presentan desventajas persistentes, incluso al controlar por nivel educativo. Asimismo, los hallazgos evidencian que la combinación de estas condiciones incrementa la exclusión laboral, reforzando la existencia de un patrón de discriminación interseccional.

En conjunto, este análisis contribuye a visibilizar que las desigualdades en el acceso al mercado laboral en San Luis Potosí no son resultado del azar, sino de procesos históricos y estructurales de exclusión que continúan reproduciéndose. Los resultados refuerzan la necesidad de diseñar políticas públicas integrales que no solo promuevan la igualdad formal, sino que atiendan de manera explícita las múltiples dimensiones de la discriminación laboral.

El capítulo se estructura de la siguiente manera. En la segunda sección se presenta una revisión de la literatura y el marco conceptual sobre discriminación laboral, género y discapacidad, integrando aportaciones teóricas y empíricas relevantes. Posteriormente, se describe el enfoque metodológico

utilizado para el análisis. En la sección siguiente se discuten los principales resultados, resaltando los patrones de desigualdad identificados. Finalmente, se presentan las conclusiones y se reflexiona sobre las implicaciones de política pública orientadas a la construcción de un mercado laboral más inclusivo y equitativo.

Revisión de la literatura y marco conceptual

El análisis de la discriminación laboral requiere un abordaje teórico que permita comprenderla no como una práctica aislada, sino como un fenómeno estructural históricamente construido y socialmente reproducido. La literatura revisada en esta investigación coincide en señalar que la exclusión del mercado laboral de determinados grupos sociales responde a procesos persistentes de desigualdad que se manifiestan tanto en el acceso al empleo como en las condiciones bajo las cuales este se desarrolla. En este sentido, la discriminación puede entenderse como una forma de exclusión basada en prejuicios, estigmas o barreras institucionales asociadas a características socialmente desvalorizadas, como el género, la discapacidad o la identidad indígena (Rodríguez, 2005; Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2007).

Desde una perspectiva histórica, diversos estudios han documentado que la división sexual del trabajo ha sido uno de los principales mecanismos de exclusión laboral. A lo largo del siglo XIX y gran parte del siglo XX, las mujeres fueron relegadas sistemáticamente a los espacios domésticos y al trabajo no remunerado, mientras que el ámbito productivo formal se configuró como un espacio predominantemente masculino. A pesar de los avances normativos orientados a la igualdad de género, estas desigualdades persisten en forma de brechas salariales, segregación ocupacional y menores tasas de participación económica femenina, incluso en contextos donde las mujeres han alcanzado mayores niveles educativos (CEPAL, 2007). La evidencia estadística a nivel subnacional confirma que estas brechas se reproducen de manera diferenciada entre entidades, afectando de forma particular a las mujeres en contextos con mayores rezagos sociales (INEGI, 2008).

En el caso mexicano, la evidencia empírica muestra que la baja participación laboral de las mujeres no puede explicarse únicamente por factores individuales, sino que responde a barreras estructurales asociadas a los roles de género, la carga desproporcionada de trabajo doméstico y de cuidados, así como a dinámicas discriminatorias dentro del mercado laboral formal (Horbath y Gracia, 2014; Martínez y Acevedo, 2004). En este contexto, distintos análisis han señalado que la limitada disponibilidad de servicios de cuidado infantil ha constituido un obstáculo central para la inserción laboral femenina, particularmente entre las mujeres de menores ingresos, lo que contribuye a reproducir las desigualdades de género en el empleo (Carballo, 2023).

Asimismo, la literatura ha documentado que la discriminación laboral no se manifiesta de manera homogénea entre las mujeres. En particular, las mujeres indígenas enfrentan una doble desventaja derivada tanto de su condición de género como de su identidad étnica. Estudios empíricos han mostrado que, aun con credenciales educativas similares, las personas con rasgos indígenas reciben menos oportunidades en los procesos de contratación, siendo esta discriminación más pronunciada en el caso de las mujeres (Arceo-Gómez y Campos Vázquez, 2014). Estos hallazgos refuerzan la idea de que el mercado laboral reproduce jerarquías sociales basadas en criterios culturales y sociales, más allá de las capacidades productivas individuales.

En relación con la discapacidad, la literatura revisada coincide en señalar que las barreras para la inclusión laboral de las personas con discapacidad trascienden la condición individual y se vinculan estrechamente con el entorno social, institucional y físico. Históricamente, las personas con discapacidad han sido objeto de prácticas de marginación que van desde esquemas asistenciales hasta su exclusión sistemática del empleo formal. Diversos estudios institucionales han documentado que estas barreras se reflejan en menores tasas de participación económica, una fuerte concentración en ocupaciones de baja calificación y un acceso limitado a prestaciones laborales (Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de las Familias [DIF], 2004; INEGI, 2004).

En el ámbito latinoamericano, la evidencia empírica muestra que las personas con discapacidad enfrentan desventajas persistentes en el mercado laboral, incluso después de controlar por variables como edad y nivel educativo. A través de metodologías de descomposición, se ha identificado

que una proporción significativa de estas brechas no puede explicarse por diferencias observables, lo que sugiere la presencia de discriminación directa en los procesos de contratación y permanencia en el empleo (Maldonado, 2007). En el caso mexicano, los datos censales confirman que estas desigualdades se mantienen en el tiempo, con patrones de exclusión que persisten aun cuando se observan avances normativos en materia de derechos (INEGI, 2013).

La identidad indígena constituye otra dimensión central en el análisis de la discriminación laboral. La literatura histórica y económica documenta que los pueblos indígenas han enfrentado procesos prolongados de marginación económica y social que han limitado su acceso a los beneficios del desarrollo. En México, estos procesos se traducen en mayores niveles de pobreza, menor escolaridad y una fuerte concentración en empleos informales y de baja remuneración. En el caso de San Luis Potosí, la evidencia estadística muestra brechas persistentes de género y etnicidad en la participación económica que afectan de manera particular a las mujeres indígenas (INEGI, 2008).

Desde el marco conceptual, la noción de *discriminación interseccional* resulta fundamental para comprender cómo estas dimensiones se articulan y refuerzan mutuamente. La literatura revisada sugiere que analizar cada condición de manera aislada limita la comprensión del fenómeno, ya que las trayectorias laborales están determinadas por la interacción simultánea de múltiples factores de desigualdad. Así, la combinación de género, discapacidad e identidad indígena genera patrones específicos de exclusión que no pueden explicarse a partir de una sola categoría analítica.

En síntesis, la revisión de la literatura evidencia que la discriminación laboral es un fenómeno complejo y multidimensional, profundamente arraigado en estructuras históricas, económicas e institucionales. Las aportaciones teóricas y empíricas revisadas coinciden en señalar que las desigualdades en el acceso al mercado laboral no responden únicamente a diferencias individuales, sino a mecanismos estructurales que reproducen la exclusión de grupos históricamente vulnerados. Este marco conceptual sustenta la pertinencia del análisis empírico desarrollado en este capítulo y justifica el uso de un enfoque cuantitativo que permita identificar de manera conjunta los efectos del género, la discapacidad y la identidad indígena en el acceso al mercado laboral en San Luis Potosí.

Metodología

El análisis empírico desarrollado en este capítulo se sustenta en un enfoque cuantitativo cuyo objetivo es identificar la relación entre el acceso al mercado laboral y un conjunto de características sociodemográficas asociadas a condiciones históricas de vulnerabilidad. En particular, se analizan los efectos del género, la discapacidad y la identidad indígena sobre la probabilidad de participación económica en el estado de San Luis Potosí, partiendo de la premisa de que estas dimensiones influyen de manera diferenciada en las oportunidades de inserción laboral.

Fuente de información y unidad de análisis

La investigación utiliza microdatos del Censo de Población y Vivienda 2020, específicamente del cuestionario ampliado, elaborado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Esta fuente de información resulta adecuada para el análisis propuesto, ya que permite contar con datos detallados a nivel individual sobre características demográficas, educativas, laborales y de condición social de la población residente en viviendas particulares habitadas.

La unidad de análisis corresponde a las personas en edad de trabajar residentes en el estado de San Luis Potosí. A partir de esta población se identifica la condición de actividad laboral, distinguiendo entre quienes participan en el mercado laboral y quienes no lo hacen, lo que permite construir la variable dependiente del modelo. La elección del ámbito estatal responde al interés por analizar un contexto específico en el que convergen dinámicas económicas heterogéneas y una presencia significativa de población indígena, así como rezagos persistentes en materia de inclusión laboral.

Variables de análisis

De acuerdo con la metodología aplicada en esta investigación y a partir el proceso de transformación de los datos obtenidos del Censo de Población

y Vivienda 2020, se creó una base de datos adecuada para la estimación del modelo de regresión Logit, con la intención de facilitar la comprensión de las variables utilizadas en el análisis, las cuales se presentan a continuación por medio de un diccionario que detalla el nombre, la descripción, el tipo de variable y la codificación correspondiente. Este paso fue necesario para estandarizar los datos y evitar sesgos en la estimación, asegurando así la solidez del modelo estadístico aplicado.

Variables dependiente

Tabla 5.1. *Diccionario de datos*

Variable	Descripción	Tipo	Valores / Codificación
Conact	Condición de actividad económica	Dicotómica	1 = Trabajó, 0 = No trabajó
Sexo	Sexo del individuo	Dicotómica	1 = Hombre, 3 = Mujer
Edad	Edad en años cumplidos	Continua	Rango de edad de 15 a 65 años
Perte_Indigena	Pertenencia a grupo indígena	Dicotómica	1 = Sí, 0 = No
Nivacad	Nivel de escolaridad estimados	Continua	0 a 25 años aprox. según nivel educativo
Dis_Ver	Dificultad para ver	Ordinal	0 = Ninguna, 1 = Poca, 2 = Mucha, 3 = No puede
Dis_Oír	Dificultad para oír	Ordinal	0 = Ninguna, 1 = Poca, 2 = Mucha, 3 = No puede
Dis_Caminar	Dificultad para caminar/subir/bajar	Ordinal	0 = Ninguna, 1 = Poca, 2 = Mucha, 3 = No puede
Dis_Recordar	Dificultad para recordar o concentrarse	Ordinal	0 = Ninguna, 1 = Poca, 2 = Mucha, 3 = No puede
Dis_Banarse	Dificultad para bañarse, vestirse o comer	Ordinal	0 = Ninguna, 1 = Poca, 2 = Mucha, 3 = No puede
Dis_Hablar	Dificultad para hablar o comunicarse	Ordinal	0 = Ninguna, 1 = Poca, 2 = Mucha, 3 = No puede
Dis_Mental	Reporte de discapacidad mental	Dicotómica	1 = Sí, 0 = No

Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos en INEGI (2020).

Condición de actividad (CONACT): Variable dicotómica. Se codificó como "1" para quienes trabajaron y "0" para quienes no lo hicieron. Se excluyeron respuestas con valores "99" o "Nulo". Asimismo, se realizaron

algunas modificaciones en los resultados de la variable obtenidos del cuestionario ampliado, específicamente, en el rango válido {10, 13..20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 99, Nulo}, donde las respuestas comenzaron con "10" para "Trabajó" y terminaron en "80" para "No trabajó", porque las respuestas "99" y "Nulo" se eliminaron al ser información no específica o mostrar una respuesta en blanco.

Dentro de los cambios hechos para la construcción de la base de datos, están: reemplazar aquellas respuestas que hacían referencia al interés por ingresar al mercado laboral o estar trabajando por el valor de "1", y únicamente por el valor de "2" para la respuesta "Se declara que tiene alguna limitación física o mental permanente que le impide trabajar" y en la verificación se rescata que trabaja por la importancia de esta respuesta para la base de datos, y para las respuestas que no determinaban que las personas tenían un interés por entrar al mercado laboral obtenían un valor de "0".

Variables independientes

En primer lugar, se encuentra la variable *sexo*. Es una variable dicotómica que solo puede tomar dos posibles valores para el desarrollo de esta investigación, dónde las respuestas son "1" para "Hombre", y "3" para "Mujer".

En seguida está la variable continua *edad*. Expresa los años cumplidos. No obstante, se decidió establecer un rango de edad entre los 15 y los 65 años basado en los indicadores de ocupación y empleo, con el propósito de optimizar la precisión de los resultados obtenidos.

Por otro lado, tenemos la variable dicotómica *perte_indigena*, inicialmente codificadas como "1" para "Sí" y "3" para "No", que se modificaron con "1" para "Sí" y "0" para "No". La variable *nivacad* representa los años de escolaridad. Con el fin de analizar adecuadamente el efecto del nivel educativo en la probabilidad de acceso en el mercado laboral, se asigna un valor numérico a cada nivel de escolaridad alcanzado por las personas. A continuación, se presenta la escala utilizada para dicha variable.

Tabla 5.*2. Codificación de la variable NIVACAD*

Variable NIVACAD (Nivel de escolaridad)	Frecuencia
Ninguno / Preescolar	0
Primaria	6
Estudios técnicos o comerciales con primaria terminada	7
Normal con primaria o secundaria terminada	7
Secundaria	9
Estudios técnicos o comerciales con secundaria terminada	10
Preparatoria o bachillerato general	12
Bachillerato tecnológico	12
Estudios técnicos o comerciales con preparatoria terminada	13
Normal de licenciatura	17
Licenciatura	17
Especialidad	19
Maestría	19
Doctorado	22

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en INEGI (2020).

En el caso de la variable ordinal de *discapacidad*, se exponen seis variables en relación con los tipos de discapacidad que manifiestan las personas, en donde se les cuestiona la dificultad que tienen para: ver (discapacidad visual), oír (discapacidad auditiva), caminar, subir o bajar (discapacidad motriz), recordar o concentrarse (discapacidad para recordar), bañarse, vestirse o comer (discapacidad para bañarse) y hablar o comunicarse (discapacidad de comunicación). Sus respuestas estaban sujetas a un rango válido del {1..4,8,9}, dónde "1" es "No tiene dificultad" y "9" es "No especificado".

Para evitar un sesgo en la regresión, se modificó el rango válido del {0,1,2,3}, dónde "0" es "No tiene dificultad", "1" es "Lo hace con poca dificultad", "2" es "Lo hace con mucha dificultad" y "3" es "No puede hacerlo". También, se eliminaron las respuestas que no proporcionaban información relevante para la construcción de la base de datos. Finalmente, en el caso de la variable dicotómica *dis_mental*, se expresan valores de "1" = Sí, "0" = No.

Especificación del modelo

Dado que la variable dependiente es de naturaleza dicotómica, el análisis empírico se desarrolla mediante la estimación de un modelo Logit. Este tipo de modelo resulta apropiado para analizar la probabilidad de ocurrencia de un evento binario (Wooldridge, 2009); en este caso, la participación en el mercado laboral, en función de un conjunto de variables explicativas, específicamente:

(1)

$$P\,(CONACT = 1/X) = G\,(\beta_0 + \beta_1 Sexo = \beta_2 Edad + \beta_3 Perte_Indigena + \beta_4 Nividicad + \beta_5 Dis_X + u)$$

Donde $G\,(z) = e^z/(1 + e^z)$ representa la distribución de probabilidad logística en el modelo Logit y es una función que asume valores estrictamente entre cero y uno. La especificación general del modelo Logit utilizado en este estudio puede expresarse como una función de probabilidad en la que la variable dependiente representa la condición de actividad laboral y las variables independientes incluyen el género, la edad, el nivel educativo, la condición de discapacidad y la identidad indígena. De manera formal, el modelo estima la probabilidad de que un individuo participe en el mercado laboral en función de un vector de características sociodemográficas.

Esta especificación permite analizar tanto los efectos individuales de cada variable como la interacción implícita entre distintas condiciones de vulnerabilidad. En particular, el modelo posibilita identificar si la presencia simultánea de género, discapacidad e identidad indígena se asocia con una reducción adicional en la probabilidad de acceso al mercado laboral, lo que constituye un elemento central para el análisis de la discriminación interseccional.

Los parámetros estimados se interpretan en términos de cambios en la probabilidad de participación laboral, lo que facilita la comparación entre grupos y la identificación de brechas persistentes. Asimismo, la especificación del modelo permite evaluar la robustez de los resultados al controlar por variables relevantes, fortaleciendo la validez del análisis empírico.

El uso del modelo Logit resulta particularmente pertinente para el análisis de discriminación laboral, ya que permite identificar patrones de exclusión que no se explican únicamente por diferencias en el capital humano, sino que pueden estar asociados a barreras estructurales presentes en el mercado laboral. En este sentido, la estrategia empírica se alinea con el enfoque teórico desarrollado en las secciones previas al considerar que las desigualdades laborales son el resultado de procesos sociales complejos y no exclusivamente de decisiones individuales.

Alcances y limitaciones metodológicas

Si bien el uso de microdatos censales proporciona una base empírica sólida y representativa a nivel estatal, el análisis presenta ciertas limitaciones. En primer lugar, al tratarse de información de corte transversal, no es posible establecer relaciones causales, sino únicamente asociaciones estadísticas entre las variables analizadas. En segundo lugar, la información disponible no permite capturar dimensiones cualitativas de la discriminación laboral, como las experiencias subjetivas de exclusión o los mecanismos específicos de discriminación en los procesos de contratación.

No obstante, la metodología empleada permite identificar patrones consistentes de desigualdad en el acceso al mercado laboral y constituye un punto de partida relevante para futuras investigaciones que profundicen en estas problemáticas desde enfoques complementarios. En este sentido, la estrategia empírica adoptada contribuye a visibilizar las barreras estructurales que enfrentan grupos históricamente vulnerados en el mercado laboral de San Luis Potosí.

Resultados y discusión

A continuación, en la tabla 5.3 se presentan los resultados obtenidos a partir de la estimación del modelo de regresión logística Logit, el cual permite analizar la probabilidad de que una persona se encuentre en condición de actividad económica. Cada una de las columnas corresponde a

un tipo específico de discapacidad, lo que posibilita observar cómo varía el efecto de las variables independientes en función de la limitación que enfrenta la persona. Los coeficientes estimados indican la dirección y magnitud de la relación entre las variables explicativas y la probabilidad de participación económica.

Los resultados muestran que la mayoría de las variables incluidas en el modelo son estadísticamente significativas al 99%. La única excepción corresponde a la constante en los modelos asociados a discapacidad visual, auditiva, motora, cognitiva y de cuidado personal, la cual resulta significativa al 90%. Estos hallazgos confirman la hipótesis planteada al evidenciar que los distintos tipos de discapacidad tienen un efecto negativo sobre la probabilidad de acceso al mercado laboral. En particular, a medida que se incrementan las dificultades relacionadas con la visión, la audición, la movilidad, la memoria, la comunicación, el aprendizaje, el comportamiento, la toma de decisiones, la autonomía y la interacción social, disminuye la probabilidad de participación en el empleo.

De manera similar, la variable que identifica a la población indígena presenta una relación negativa con la probabilidad de ingresar al mercado laboral, lo que indica que pertenecer a una comunidad indígena reduce las oportunidades de acceso al empleo. Asimismo, la variable sexo muestra una asociación negativa, reflejando que ser mujer disminuye significativamente la probabilidad de participación económica en comparación con los hombres.

En conjunto, estos resultados evidencian que el acceso al mercado laboral se encuentra considerablemente condicionado por factores como la discapacidad, la identidad indígena y el género femenino, lo que pone de manifiesto la persistencia de patrones de exclusión estructural en el mercado laboral.

Tabla 5.*3. Resultados de regresión Logit para la probabilidad de estar en condición de actividad según tipo de discapacidad*

Variable	VIS	AUD	MOT	COG	CUP	COM	DIS
Sexo	-0.941***	-0.945***	-0.952***	-0.943***	-0.950***	-0.948***	-0.949***
EE	0.00488	0.00488	0.00491	0.00488	0.0049	0.00489	0.00489
Edad	0.0288***	0.0277***	0.0300***	0.0279***	0.0277***	0.0268***	0.0268***
EE	0.00037	0.000363	0.00037	0.000363	0.000363	0.000361	0.000361
DIS	-0.267***	-0.336***	-0.665***	-0.586***	-1.386***	-0.871***	-1.867***
EE	0.0128	0.0216	0.0161	0.0223	0.0443	0.0334	0.0601
NIVA	0.117***	0.116***	0.114***	0.114***	0.114***	0.112***	0.113***
EE	0.0014	0.0014	0.00141	0.00141	0.00141	0.00141	0.00141
PERI	-0.210***	-0.211***	-0.218***	-0.211***	-0.217***	-0.213***	-0.215***
EE	0.0104	0.0104	0.0105	0.0104	0.0105	0.0104	0.0104
Constante	-0.0388*	-0.00483	-0.018	0.0133	0.0318	0.0738***	0.0770***
EE	0.023	0.0229	0.0231	0.023	0.0231	0.0232	0.0232

Nota: VIS = visual, AUD = auditiva, MOT = motriz (caminar), COG = cognitiva (recordar), CUP = cuidado personal (bañarse), COM = comunicación (hablar), DIS = discapacidad mental, EE = error estándar, NIVA = nivel académico, PERI = pertenencia indígena.

Elaboración propia mediante software Stata, a partir de los datos obtenidos en INEGI (2020).

Discapacidad para ver

Con el fin de analizar de manera específica los factores asociados a la participación laboral de las personas con discapacidad visual, se realizó una estimación particular del modelo descrito en la sección metodológica para este grupo poblacional, considerando variables como el género, la edad, el nivel educativo y la pertenencia indígena. Esta estimación forma parte de una estrategia empírica más amplia, en la cual la misma metodología se replicó para los distintos tipos de discapacidad analizados, con el objetivo de identificar diferencias y patrones comunes en los determinantes del acceso al mercado laboral.

A partir de estas estimaciones, se calcularon probabilidades de participación económica según distintos niveles de dificultad visual, incorporando las variables sociodemográficas mencionadas. Como punto de partida, la tabla 5.4 presenta los resultados correspondientes a la población con discapacidad visual.

En este primer escenario, se observa que las probabilidades de acceso al mercado laboral disminuyen de manera progresiva conforme aumenta el nivel de dificultad visual. Por ejemplo, en el caso de mujeres de

25 años, no indígenas y con licenciatura, la probabilidad estimada de participación económica se reduce de 46.25% en ausencia de dificultad visual a 27.85% cuando no pueden realizar actividades visuales. En el caso de los hombres con el mismo perfil, las probabilidades también muestran una disminución, aunque se mantienen significativamente más altas, al pasar de 84.97% a 71.72%.

Tabla 5.*4. Probabilidad estimada de participación económica según nivel de dificultad visual*

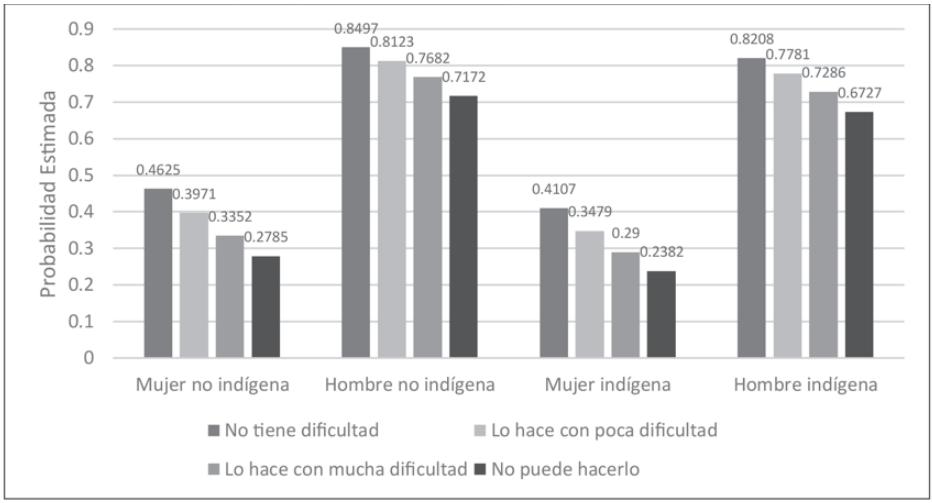
Edad	Sexo	Educación	Indígena	Probabilidad estimada			
				No tiene dificultad	Lo hace con poca dificultad	Lo hace con mucha dificultad	No puede hacerlo
25	Mujer	Licenciatura	No	0.4625	0.3971	0.3352	0.2785
25	Hombre	Licenciatura	No	0.8497	0.8123	0.7682	0.7172
Edad	Sexo	Educación	Indígena	Probabilidad estimada			
				No tiene dificultad	Lo hace con poca dificultad	Lo hace con mucha dificultad	No puede hacerlo
25	Mujer	Licenciatura	Sí	0.4107	0.3479	0.2900	0.2382
25	Hombre	Licenciatura	Sí	0.8208	0.7781	0.7286	0.6727

Fuente: Elaboración propia mediante software Stata, a partir de los datos obtenidos en INEGI (2020).

Estas estimaciones evidencian la persistencia de una brecha de género que se mantiene en todos los niveles de dificultad visual. Asimismo, al incorporar la variable de pertenencia indígena, se observa una reducción adicional en las probabilidades de participación económica. En particular, las mujeres indígenas con dificultades visuales severas presentan una probabilidad de participación del 23.82%, lo que pone de manifiesto el efecto combinado de la discapacidad, el género y la identidad indígena sobre el acceso al mercado laboral.

A partir de este análisis inicial, el estudio se extiende a los demás tipos de discapacidad considerados: auditiva, motriz, cognitiva, mental, de cuidado personal y de comunicación . Los resultados obtenidos a lo largo de las distintas estimaciones confirman un patrón sistemático: a medida que aumenta la severidad de la discapacidad, las probabilidades de participar en el mercado laboral se reducen de manera significativa, siendo este efecto particularmente pronunciado entre las mujeres y las personas pertenecientes a comunidades indígenas.

Gráfica 5.*1 Probabilidad de participación económica según dificultad visual*



Nota: Las probabilidades estimadas corresponden a personas de 25 años, de ambos sexos y con un nivel de escolaridad de licenciatura.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI (2020).

Discapacidad para oír

A partir de un perfil de personas de 35 años con nivel educativo de maestría, se evaluaron distintos escenarios considerando el género, la pertenencia indígena y el grado de dificultad auditiva. Los resultados muestran que un hombre no indígena sin dificultad para oír presenta una probabilidad estimada del 90.28% de participar en el mercado laboral. En contraste, una mujer no indígena con el mismo perfil registra una probabilidad de 58.42%, lo que refleja una brecha de género significativa de aproximadamente 32 puntos porcentuales.

Al incorporar la variable de pertenencia indígena, se observa una reducción en la participación económica para ambos géneros. En el caso de los hombres indígenas sin dificultad auditiva, la probabilidad estimada disminuye a 88.26%, mientras que para las mujeres indígenas se reduce a 53.21%. Este resultado pone de manifiesto un efecto negativo adicional asociado a la identidad indígena, el cual se suma a las desigualdades de género previamente identificadas.

Asimismo, al analizar los distintos niveles de dificultad auditiva, se observa que las probabilidades de acceso al mercado laboral disminuyen conforme aumenta la severidad de la limitación. Por ejemplo, entre los hombres indígenas con nivel de maestría, la probabilidad de participación económica se reduce de 88.26% en ausencia de dificultad auditiva a 73.28% cuando la limitación es severa. En el caso de las mujeres indígenas, la reducción es aún más pronunciada, al pasar de 53.21% a 29.31%, lo que refuerza la evidencia de una acumulación de desventajas asociadas al género, la discapacidad y la pertenencia indígena.

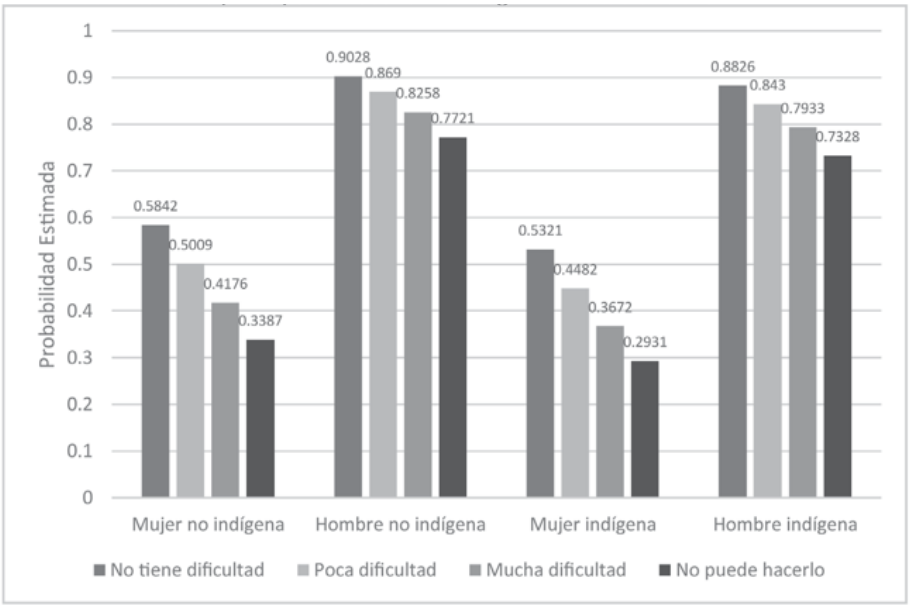
Tabla 5.*5. Probabilidad estimada de participación económica según nivel de dificultad auditiva*

Edad	Sexo	Educación	Indígena	Probabilidad estimada			
				No tiene dificultad	Lo hace con poca dificultad	Lo hace con mucha dificultad	No puede hacerlo
35	Mujer	Maestría	No	0.5842	0.5009	0.4176	0.3387
35	Hombre	Maestría	No	0.9028	0.8690	0.8258	0.7721
Edad	Sexo	Educación	Indígena	Probabilidad estimada			
				No tiene dificultad	Lo hace con poca dificultad	Lo hace con mucha dificultad	No puede hacerlo
35	Mujer	Maestría	Sí	0.5321	0.4482	0.3672	0.2931
35	Hombre	Maestría	Sí	0.8826	0.8430	0.7933	0.7328

Fuente: Elaboración propia mediante software Stata, a partir de los datos obtenidos en INEGI (2020).

De manera consistente, las mujeres registran menos probabilidades de participación económica que los hombres, lo que evidencia la acumulación de desventajas asociadas al género, la discapacidad y la pertenencia indígena, aún en contextos de alta calificación educativa.

Gráfica 5.2. *Probabilidad de participación económica según dificultad auditiva*



Nota: Las probabilidades estimadas corresponden a personas de 35 años de ambos sexos y con un nivel de escolaridad de maestría.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI (2020).

La gráfica 5.2 muestra la probabilidad estimada de participación económica según el nivel de dificultad auditiva para personas con nivel educativo de maestría. En comparación con el escenario de nivel licenciatura, se observa un incremento generalizado en las probabilidades para todos los grupos, lo que sugiere un efecto positivo de la escolaridad avanzada en la inclusión laboral. No obstante, las mujeres continúan registrando las probabilidades más bajas de participación económica, particularmente las mujeres indígenas con discapacidad auditiva, quienes enfrentan una acumulación de desventajas asociadas al género, la pertenencia indígena y la discapacidad.

Discapacidad para caminar

Para un perfil de personas de 45 años con nivel educativo de secundaria, se analizaron distintos escenarios considerando el género, la pertenencia indígena y el grado de dificultad motriz. Los resultados muestran que los hombres presentan, de manera sistemática, mayores probabilidades de participación económica que las mujeres, independientemente de su condición indígena o nivel de dificultad motriz.

Entre la población no indígena sin dificultad motriz, los hombres registran una probabilidad estimada de participación económica del 80.35%, mientras que las mujeres alcanzan únicamente el 37.87%, lo que evidencia una brecha de género superior a 40 puntos porcentuales. Al incorporar la pertenencia indígena, las probabilidades disminuyen para ambos géneros: en los hombres indígenas se reducen a 76.68% y en las mujeres indígenas a 32.90%, lo que confirma un efecto negativo adicional asociado a la identidad indígena que profundiza las desigualdades de género en el acceso al mercado laboral.

Tabla 5.*6. Probabilidad estimada de participación económica según nivel de dificultad motriz*

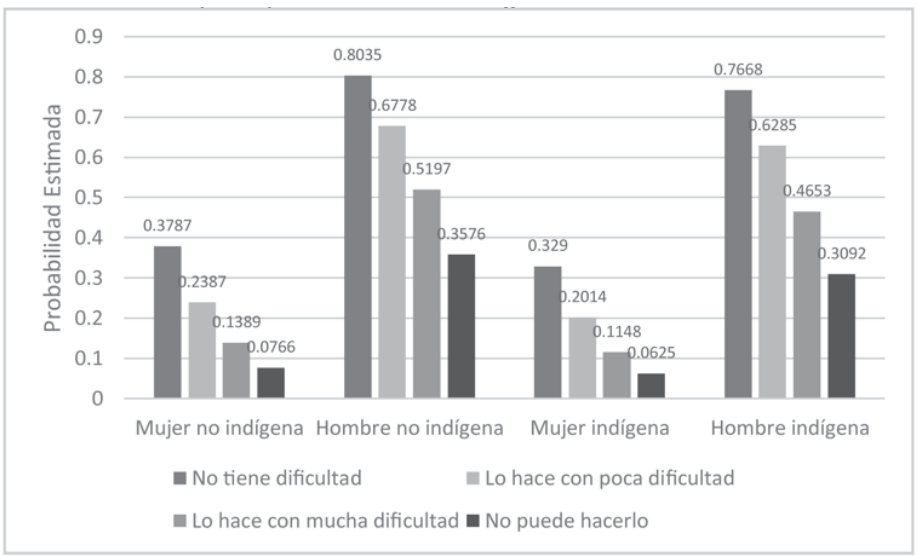
Edad	Sexo	Educación	Indígena	Probabilidad estimada			
				No tiene dificultad	Lo hace con poca dificultad	Lo hace con mucha dificultad	No puede hacerlo
45	Mujer	Secundaria	No	0.3787	0.2387	0.1389	0.0766
45	Hombre	Secundaria	No	0.8035	0.6778	0.5197	0.3576
Edad	Sexo	Educación	Indígena	Probabilidad estimada			
				No tiene dificultad	Lo hace con poca dificultad	Lo hace con mucha dificultad	No puede hacerlo
45	Mujer	Secundaria	Sí	0.3290	0.2014	0.1148	0.0625
45	Hombre	Secundaria	Sí	0.7668	0.6285	0.4653	0.3092

Fuente: Elaboración propia mediante software Stata, a partir de los datos obtenidos en INEGI (2020).

Asimismo, conforme aumenta el nivel de dificultad motriz, las probabilidades estimadas de participación económica disminuyen de manera significativa en todos los grupos analizados. Entre los hombres no indígenas, la probabilidad se reduce de 80.35% en ausencia de dificultad motriz a 35.76% cuando la limitación es severa, mientras que en las mujeres no in-

dígenas la caída es aún más pronunciada, al pasar de 37.87% a 7.66%. Este patrón se replica en la población indígena, donde las probabilidades descienden de 76.68% a 30.92% en los hombres y de 32.90% a 6.25% en las mujeres. La gráfica 5.3 ilustra este comportamiento al mostrar cómo la participación económica se ve afectada por el grado de dificultad motriz, desagregada por sexo y pertenencia indígena, para personas de 45 años con nivel educativo de secundaria.

Gráfica 5.*3 Probabilidad de participación económica según nivel de dificultad motriz*



Nota: Las probabilidades estimadas corresponden a personas de 45 años de ambos sexos y con un nivel de escolaridad de secundaria.

Fuente: Elaboración propia mediante software Stata, a partir de los datos obtenidos en INEGI (2020).

En comparación con los escenarios analizados para personas más jóvenes o con mayores niveles de escolaridad, los resultados evidencian que las mujeres de 45 años con secundaria presentan niveles considerablemente más bajos de participación económica. Esta situación refleja una acumulación de desventajas asociadas al género, la edad y el nivel educativo, la cual se intensifica cuando se combina con la discapacidad motriz y la pertenencia indígena.

Discapacidad para recordar

Se analizaron escenarios para personas de 25 años con nivel educativo de licenciatura, considerando el género, la pertenencia indígena y el grado de dificultad cognitiva. Los resultados muestran una clara desigualdad de género en la participación económica: los hombres presentan una probabilidad del 84.70% de integrarse al mercado laboral, frente al 45.63% en el caso de las mujeres. Al incorporar la pertenencia indígena, las probabilidades disminuyen para ambos géneros, alcanzando 81.76% en los hombres indígenas y 40.46% en las mujeres indígenas sin dificultad cognitiva.

De manera consistente con otros tipos de discapacidad, un mayor nivel de dificultad cognitiva se asocia con menores probabilidades de participación laboral. Entre los hombres indígenas, la probabilidad se reduce de 81.76% a 43.58%, mientras que en las mujeres indígenas la caída es más pronunciada, al pasar de 40.46% a 10.48%, lo que evidencia una acumulación de desventajas asociadas al género, la discapacidad y la pertenencia indígena.

Tabla 5.*7. Probabilidad estimada de participación económica según nivel de dificultad cognitiva*

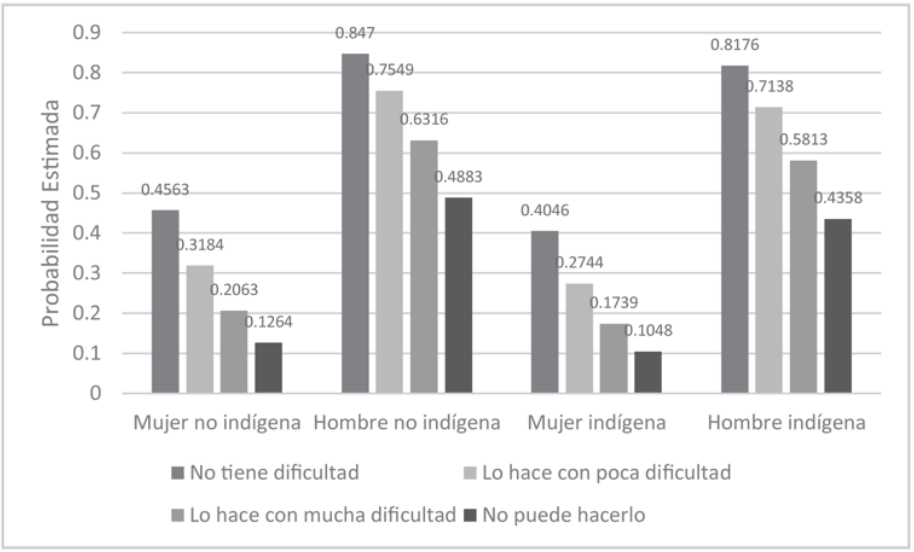
Edad	Sexo	Educación	Indígena	Probabilidad estimada			
				No tiene dificultad	Lo hace con poca dificultad	Lo hace con mucha dificultad	No puede hacerlo
25	Mujer	Licenciatura	No	0.4563	0.3184	0.2063	0.1264
25	Hombre	Licenciatura	No	0.8470	0.7549	0.6316	0.4883
Edad	Sexo	Educación	Indígena	Probabilidad estimada			
				No tiene dificultad	Lo hace con poca dificultad	Lo hace con mucha dificultad	No puede hacerlo
25	Mujer	Licenciatura	Sí	0.4046	0.2744	0.1739	0.1048
25	Hombre	Licenciatura	Sí	0.8176	0.7138	0.5813	0.4358

Fuente: Elaboración propia mediante software Stata, a partir de los datos obtenidos en INEGI (2020).

La representación gráfica de la discapacidad cognitiva permite visualizar con mayor claridad la relación decreciente entre el nivel de dificultad y la probabilidad de participación económica, así como las brechas persistentes entre grupos poblacionales. En particular, se observa que los hombres man-

tienen mayores probabilidades en todos los niveles, mientras que las mujeres, especialmente indígenas, enfrentan una desventaja sistemática. La gráfica refuerza, de manera sintética, los resultados estimados y facilita la comparación con otros tipos de discapacidad analizados previamente.

Gráfica 5.4. *Probabilidad de participación económica según nivel de dificultad cognitiva*



Fuente: Elaboración propia mediante software Stata, a partir de los datos obtenidos en INEGI (2020).

Discapacidad para bañarse

Dando continuidad a los análisis previos, se evaluaron los efectos del género, la pertenencia indígena y el grado de dificultad en el cuidado personal sobre la participación económica, considerando personas de 25 años con nivel educativo de licenciatura. Los resultados evidencian nuevamente una marcada brecha de género. Entre la población no indígena sin dificultad en el cuidado personal, los hombres presentan una probabilidad estimada de participación económica del 84.78%, mientras que las mujeres registran solo 45.46%, lo que refleja una exclusión laboral persistente aun en ausencia de discapacidad.

Al incorporar la pertenencia indígena, las probabilidades disminuyen para ambos géneros, alcanzando 81.76% en los hombres indígenas y 40.15% en las mujeres indígenas, lo que confirma un efecto acumulativo de desventajas asociadas al género y la identidad indígena. No obstante, el impacto de la dificultad en el cuidado personal resulta particularmente severo en comparación con otros tipos de discapacidad analizados. A medida que aumenta su severidad, las probabilidades de participación económica se reducen drásticamente: en los hombres indígenas descienden de 81.76% a 6.55%, mientras que en las mujeres indígenas la caída es aún más pronunciada, de 40.15% a 1.03%. Estos resultados indican que la dificultad en el cuidado personal constituye una de las barreras más restrictivas para la integración al mercado laboral, al implicar mayores niveles de dependencia y menor autonomía.

Tabla 5.*8. Probabilidad estimada de participación económica según nivel de dificultad del cuidado personal*

Edad	Sexo	Educación	Indígena	Probabilidad estimada			
				No tiene dificultad	Lo hace con poca dificultad	Lo hace con mucha dificultad	No puede hacerlo
25	Mujer	Licenciatura	No	0.4546	0.1725	0.0495	0.0128
25	Hombre	Licenciatura	No	0.8478	0.5822	0.2585	0.0802
Edad	Sexo	Educación	Indígena	Probabilidad estimada			
				No tiene dificultad	Lo hace con poca dificultad	Lo hace con mucha dificultad	No puede hacerlo
25	Mujer	Licenciatura	Sí	0.4015	0.1436	0.0402	0.0103
25	Hombre	Licenciatura	Sí	0.8176	0.5286	0.2190	0.0655

Fuente: Elaboración propia mediante software Stata, a partir de los datos obtenidos en INEGI (2020).

En este caso, también se optó por no incluir una representación gráfica, dado que las probabilidades estimadas mostraron variaciones limitadas entre los distintos escenarios evaluados, por lo que los hallazgos se presentan de manera sintética mediante la tabla de resultados correspondiente.

Discapacidad para hablar

Se analizó la probabilidad de participación económica según el grado de dificultad en la comunicación, considerando personas de 50 años con distintos niveles educativos y diferenciando por género y pertenencia indígena. A diferencia de otros escenarios, los resultados muestran una brecha de género menos pronunciada cuando se incorporan distintos niveles de escolaridad. Por ejemplo, entre personas no indígenas sin dificultad para comunicarse, las mujeres con doctorado presentan una probabilidad estimada de participación económica del 73.92%, mientras que los hombres con primaria alcanzan el 75.78%, lo que refleja una diferencia menor a dos puntos porcentuales.

No obstante, la dificultad en la comunicación tiene un efecto negativo significativo sobre el acceso al empleo. En el caso de las mujeres no indígenas con doctorado, la probabilidad de participación económica se reduce de 73.92% a 17.21% cuando la dificultad es severa, mientras que en los hombres no indígenas con primaria la caída es de 75.78% a 18.66%. Este patrón se replica en la población indígena, donde las probabilidades descienden de 69.61% a 14.38% en las mujeres y de 71.66% a 15.64% en los hombres.

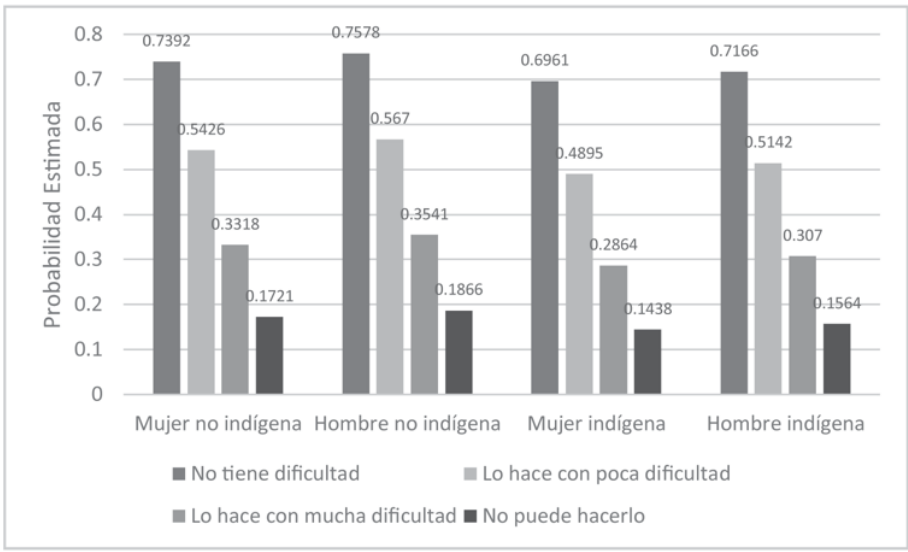
Tabla 5.*9. Probabilidad estimada de participación económica según nivel de dificultad de comunicación*

Edad	Sexo	Educación	Indígena	Probabilidad estimada			
				No tiene dificultad	Lo hace con poca dificultad	Lo hace con mucha dificultad	No puede hacerlo
50	Mujer	Doctorado	No	0.7392	0.5426	0.3318	0.1721
50	Hombre	Primaria	No	0.7578	0.5670	0.3541	0.1866
Edad	Sexo	Educación	Indígena	Probabilidad estimada			
				No tiene dificultad	Lo hace con poca dificultad	Lo hace con mucha dificultad	No puede hacerlo
50	Mujer	Doctorado	Sí	0. 6961	0.4895	0.2864	0.1438
50	Hombre	Primaria	Sí	0.7166	0.5142	0.3070	0.1564

Fuente: Elaboración propia mediante software Stata, a partir de los datos obtenidos en INEGI (2020).

Si bien las diferencias de género son menos marcadas en este escenario, la pertenencia indígena continúa representando un factor de desventaja. Asimismo, los resultados evidencian que, aun con niveles educativos elevados, la severidad de la dificultad en la comunicación reduce de manera drástica las oportunidades de inserción laboral, lo que indica que el capital educativo, aunque relevante, no es suficiente para contrarrestar los efectos de ciertas discapacidades en el acceso al mercado laboral. La Gráfica 5 ilustra visualmente estas probabilidades estimadas para personas con discapacidad para hablar, destacando el contraste entre mujeres con doctorado y hombres con escolaridad primaria.

Gráfica 5.*5. Probabilidad de participación económica según nivel de dificultad de comunicación*



Nota: Las probabilidades estimadas corresponden a personas de 50 años de ambos sexos Se considera que las mujeres tienen un nivel de escolaridad de doctorado y los hombres, un nivel de primaria.

Fuente: Elaboración propia mediante software Stata, a partir de los datos obtenidos en INEGI (2020).

Discapacidad mental

Se evaluó el impacto de la discapacidad mental sobre la participación económica en personas de 25 años con nivel educativo de licenciatura, considerando el género y la pertenencia indígena. Los resultados muestran una

reducción significativa en las probabilidades estimadas de participación económica para quienes presentan discapacidad mental, independientemente de su condición étnica o de género.

Entre la población no indígena sin discapacidad mental, los hombres registran una probabilidad de participación del 84.73%, mientras que las mujeres alcanzan el 45.40%. Al incorporar la discapacidad mental, estas probabilidades disminuyen de manera considerable, reduciéndose a 46.18% en los hombres y a solo 11.39% en las mujeres, lo que evidencia una fuerte exclusión laboral asociada a esta condición. Un patrón similar se observa en la población indígena, aunque con niveles aún más bajos: los hombres indígenas pasan de 81.74% a 40.90%, mientras que las mujeres indígenas registran una caída más pronunciada, de 40.15% a 9.39%.

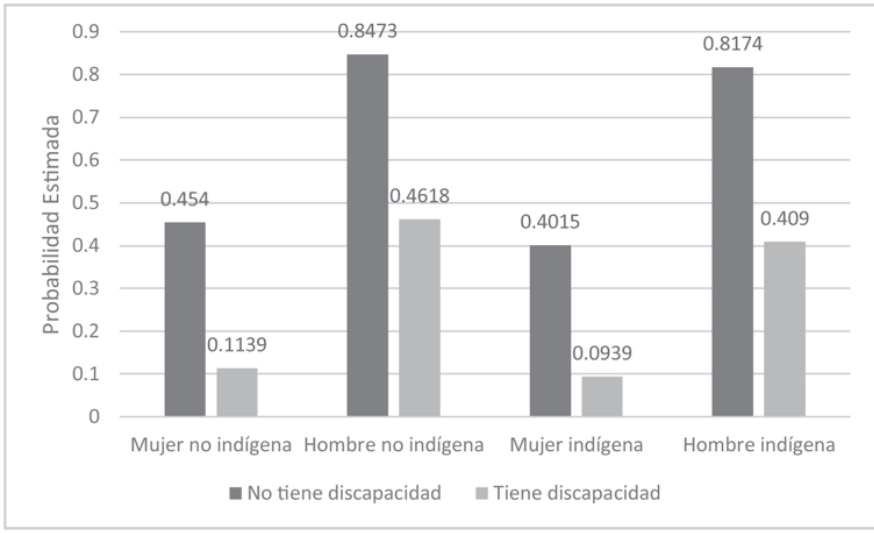
Tabla 5.*10. Probabilidad estimada de participación económica según nivel de dificultad mental*

Edad	Sexo	Educación	Indígena	Probabilidad estimada	
				No tiene discapacidad	Tiene discapacidad
50	Mujer	Licenciatura	No	0.4540	0.1139
50	Hombre	Licenciatura	No	0.8473	0.4618
Edad	Sexo	Educación	Indígena	Probabilidad estimada	
				No tiene discapacidad	Tiene discapacidad
50	Mujer	Licenciatura	Sí	0.4015	0.0939
50	Hombre	Licenciatura	Sí	0.8174	0.4090

Fuente: Elaboración propia mediante software Stata, a partir de los datos obtenidos en INEGI (2020).

Estos resultados confirman que la discapacidad mental constituye uno de los factores más restrictivos para la participación económica, cuyo impacto se intensifica cuando converge con el género femenino y la pertenencia indígena. En este sentido, las mujeres indígenas con discapacidad mental representan el grupo con las menores probabilidades de acceso al mercado laboral, lo que refleja una acumulación de desventajas de carácter estructural.

Gráfica 5.6. *Probabilidad de participación económica según dificultad mental.*



Fuente: Elaboración propia mediante software Stata, a partir de los datos obtenidos en INEGI (2020).

En conjunto, los resultados obtenidos para los distintos tipos de discapacidad analizados evidencian un patrón consistente de exclusión en el acceso al mercado laboral. Independientemente del tipo de limitación, la severidad de la discapacidad se asocia con una reducción significativa en las probabilidades de participación económica, efecto que se intensifica cuando converge con el género femenino y la pertenencia indígena. Si bien el nivel educativo contribuye a mejorar las probabilidades de inserción laboral, este no resulta suficiente para contrarrestar las barreras estructurales asociadas a ciertas discapacidades. Estos hallazgos refuerzan la importancia de abordar la discriminación laboral desde un enfoque integral que considere la interacción simultánea de múltiples factores de desigualdad.

Conclusiones

El análisis desarrollado en este capítulo confirma que el acceso al mercado laboral en el estado de San Luis Potosí no se produce bajo condiciones de igualdad, sino que se encuentra profundamente condicionado por factores

estructurales asociados al género, la discapacidad y la identidad indígena. A partir de un enfoque cuantitativo basado en microdatos del Censo de Población y Vivienda 2020 y la estimación de un modelo Logit, se identificaron patrones sistemáticos de exclusión que afectan de manera diferenciada a estos grupos, aun cuando se controlan características observables como la edad y el nivel educativo.

Los resultados muestran que las mujeres presentan menores probabilidades de participación económica en comparación con los hombres, lo que evidencia la persistencia de desigualdades de género en el mercado laboral estatal. Esta desventaja no puede explicarse únicamente por diferencias en capital humano, sino que responde a la permanencia de roles de género tradicionales, a la carga desproporcionada de trabajo no remunerado y a la segregación ocupacional que limita las oportunidades de inserción en empleos formales y estables. En este sentido, el estudio refuerza la idea de que la mayor escolaridad femenina no se traduce automáticamente en igualdad de oportunidades laborales.

De manera similar, la condición de discapacidad emerge como un factor altamente restrictivo para el acceso al mercado laboral. La evidencia empírica muestra que las personas con discapacidad enfrentan menores probabilidades de participación económica, particularmente aquellas con limitaciones mentales o relacionadas con el cuidado personal. Estos resultados ponen de manifiesto que la exclusión laboral de este grupo no deriva únicamente de la condición individual, sino de un entorno productivo que no se encuentra plenamente adaptado a la diversidad funcional, y en el que persisten barreras físicas, institucionales y culturales que dificultan su integración efectiva.

La identidad indígena también se asocia con desventajas persistentes en la participación laboral. Aun cuando se consideran niveles educativos similares, las personas que se autoidentifican como indígenas presentan menores probabilidades de acceso al mercado laboral, lo que refleja la continuidad de procesos históricos de marginación económica y social. En el contexto de San Luis Potosí, estas desigualdades se vinculan con la limitada integración de las comunidades indígenas a los sectores más dinámicos de la economía, así como con la concentración en empleos informales y de baja remuneración.

Uno de los aportes centrales de este capítulo es la evidencia de que estas desventajas no actúan de manera aislada, sino que se refuerzan cuando confluyen múltiples condiciones de vulnerabilidad. La interacción entre género, discapacidad e identidad indígena profundiza la exclusión laboral, dando lugar a un patrón de discriminación interseccional que no puede comprenderse adecuadamente desde enfoques unidimensionales. Este hallazgo subraya la necesidad de analizar la discriminación laboral como un fenómeno complejo y multidimensional, en el que las desigualdades se acumulan y se reproducen de manera simultánea.

Si bien el análisis se basa en información de corte transversal, lo que impide establecer relaciones causales estrictas, los resultados permiten identificar asociaciones consistentes y robustas que revelan la persistencia de barreras estructurales en el acceso al mercado laboral. En este sentido, el estudio no busca atribuir causalidad directa, sino visibilizar patrones de desigualdad que continúan limitando la inclusión laboral de grupos históricamente vulnerados en el ámbito estatal.

En conjunto, los hallazgos confirman la relevancia de avanzar hacia políticas públicas laborales integrales que trasciendan la igualdad formal y atiendan de manera explícita las múltiples dimensiones de la discriminación. Asimismo, los resultados ponen de relieve la importancia de complementar los análisis cuantitativos con enfoques cualitativos que permitan profundizar en los mecanismos concretos de exclusión presentes en los procesos de contratación y permanencia en el empleo. De esta forma, el capítulo contribuye a la comprensión del fenómeno de la discriminación laboral en San Luis Potosí y ofrece una base empírica para el diseño de estrategias orientadas a promover un mercado laboral más inclusivo, equitativo y justo.

Referencias

Arceo-Gómez, E. O., y Campos-Vázquez, R. M. (2014). Race and Marriage in the Labor Market: A Discrimination Correspondence Study in a Developing Country. *The American Economic Review, 104*(5), 376–380. http://www.jstor.org/stable/42920966

Carballo C, M.(2023). *Transformación del Programa de Estancias Infantiles para Madres Trabajadoras.* Mexicanos Contra La Corrupción Y La Impunidad. https://contralacorrupcion.mx/transformacion-del-programa-de-estancias-infantiles-para-madres-trabajadoras/

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2007). *Equidad e igualdad de género en el acceso a la justicia en América Latina*. Naciones Unidas. https://repositorio.cepal.org/handle/11362/6534

DIF (2004). *Las personas con discapacidad en México: Una visión desde la CESAL*. Sistema de Transparencia del DIF. http://intranet.dif.df.gob.mx/transparencia/new/art_15/10/_anexos/10%20las%20pers%20con%20disca%20en%20mexico%20una%20vision%20 cesal.pdf

Horbath, J. E., y Gracia, A. (2014). Discriminación laboral y vulnerabilidad de las mujeres frente a la crisis mundial en México. *Economía, Sociedad y Territorio, 14*(45), 491–524. https://www.scielo.org.mx/ scielo.php?pid=S1405-84212014000200006&script=sci_arttext

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2020). *Censo de Población y Vivienda 2020*. INEGI. https://www.inegi.org.mx/programas/ ccpv/2020/#microdatos

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2004). *Las personas con discapacidad en México: una visión censal*. INEGI.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2008). *Las mujeres en San Luis Potosí. Estadísticas sobre desigualdad de género y violencia contra las mujeres*. INEGI.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2013). *Las personas con discapacidad en México, una visión al 2010*. INEGI.

McFadden, D. (1981). Econometric models of probabilistic choice. En C. F. Manski y D. McFadden (eds.), *Structural analysis of discrete data with econometric applications* (pp. 198–272). MIT Press.

Maldonado, S. (2007). *Exclusión y discriminación en contra de la población con discapacidad en el mercado laboral peruano: Un análisis de descomposiciones paramétricas y no paramétricas*. Centro de Estudios para el Desarrollo y la Participación. https://cies.org.pe/wp-content/uploads/2016/07/exclusion-y-discriminacion-en-contra-de-la-poblacion-con-discapacidad-en-el-mercado-laboral- peruano.pdf

Martínez Jasso, I. y Acevedo Florres, G. J. (2004). La brecha salarial en México con enfoque de género: capital humano, discriminación y selección muestral. *Ciencia UANL, 7*(1), 66-71. http://eprints.uanl.mx/1521/1/brecha_salarial.pdf

Rangel Saldaña, J. F. (2022). *Discriminación laboral, justicia organizacional y bienestar laboral en empleados potosinos*. Repositorio Nacional CONACYT. https://repositorioinstitucional.uaslp.mx/xmlui/ bitstream/handle/i/8358/TesisM.FCA.2022.Discriminacion.Rangel. pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodríguez Z., J. (2005). Definición y concepto de la no discriminación. *El Cotidiano,* (134), 23–29. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco. http://www.redalyc.org/articulo. oa?id=32513404

Wooldridge, Jeffrey M. (2009). *Introducción a la econometría. Un enfoque moderno.*